

Protokół z sesji

XVIII Sesja Rady Gminy Warnice
data posiedzenia: 30-10-2025
miejsce posiedzenia: Dom Strażaka w Warnicach

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Informacja Wójta z prac pomiędzy sesjami.
5. Przyjęcie wyciągu z protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Warnice z dnia 26.09.2025 r.
6. (Projekt Nr 50/2025) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Warnice.
7. (Projekt Nr 45/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Warnice na rok 2025.
8. (Projekt Nr 46/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warnice na lata 2025-2032.
9. (Projekt Nr 47/2025) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Warnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok".
10. (Projekt Nr 48/2025) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Wierzbno.
11. (Projekt Nr 49/2025) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Warnice.
12. (Projekt Nr 51/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/92/2025 Rady Gminy Warnice z dnia 26 września 2025 r., w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Warnice.
13. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Warnice i Przewodniczącemu Rady Gminy Warnice.
14. Wolne wnioski, komunikaty i ogłoszenia.
15. Zamknięcie obrad.

Wykaz głosowań

1. Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały Nr 50/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Warnice. (2025-10-30 09:07:43)

przyjęto przedmiot głosowania (większość bezwzględna ustawowego składu rady)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały Nr 51/2025 w

sprawie zmiany uchwały nr XVII/92/2025 Rady Gminy Warnice z dnia 26 września 2025 r., w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Warnice. (2025-10-30 09:08:58)

przyjęto przedmiot głosowania (większość bezwzględna
ustawowego składu rady)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

3. Przyjęcie zmienionego porządku obrad zgodnie ze złożonymi wnioskami. (2025-10-30 09:10:11)

przyjęto przedmiot głosowania (większość bezwzględna
ustawowego składu rady)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

4. Przyjęcie wyciągu z protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Warnice z dnia 26.09.2025 r. bez odczytu. (2025-10-30 09:22:19)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Warnice. (2025-10-30 10:00:59)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 12 - Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 3 - Maciej Banicki; Marek Brodowski; Patryk Kwapisz;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Warnice na rok 2025. (2025-10-30 10:14:02)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Maciej Banicki;

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warnice na lata 2025-2032. (2025-10-30 10:15:12)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Maciej Banicki;

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Warnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok". (2025-10-30 10:16:24)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 15 - Maciej Banicki; Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Wierzbo. (2025-10-30 10:17:42)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 15 - Maciej Banicki; Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Warnice. (2025-10-30 10:18:40)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Maciej Banicki; Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 1 - Bartosz Gonczarow;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/92/2025 Rady Gminy Warnice z dnia 26 września 2025 r., w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Warnice. (2025-10-30 10:20:58)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 15 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 15 - Maciej Banicki; Marek Brodowski; Małgorzata Brząkała; Bartosz Gonczarow; Michał Kusy; Patryk Kwapisz; Magdalena Lechnata; Grzegorz Pieńkowski; Piotr Piwoni; Paweł Piwoni; Krzysztof Pragier; Bogdan Skoczek; Urszula Sroka; Ryszard Staszewski; Paulina Stępień;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Przebieg sesji

Ad.1. Otwarcie obrad.

Obrady XVIII Sesji Rady Gminy o godz. 9:03 otworzył Przewodniczący Rady Gminy Warnice Pan Marek

Brodowski.

W obradach uczestniczyli:

- Wójt Gminy Warnice Pan Grzegorz Nizio,
- Zastępca Wójta Gminy Warnice Pani Anna Hackiewicz-Gębska,
- Skarbnik Gminy Warnice Pani Katarzyna Walerowska,
- Sekretarz Gminy Warnice Pani Monika Ostrowska,
- Sołtysi Gminy Warnice,

W obradach uczestniczyli również pracownicy Urzędu Gminy w Warnicach: Pani Emilia Knap oraz Pan Ireneusz Rożuk.

Ad.2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący poinformował, że w obradach bierze udział 14 radnych, stwierdzając jednocześnie quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Nieobecny był Radny p. Maciej Banicki.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Warnice.

Wójt Gminy Warnice zwracając się do Przewodniczącego, Radnych i Sołtysów, przywitał wszystkich i złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 50 dotyczącego ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Warnice, zgłoszonego na prośbę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wniósł również o wprowadzenie projektu uchwały nr 51 dotyczącego zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Warnice.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały nr 50 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta został wprowadzony do punktu szóstego porządku obrad, natomiast dotychczasowy punkt szósty – dotyczący informacji o wynikach analizy oświadczeń majątkowych – został przesunięty do punktu trzynastego. Przewodniczący uzasadnił, że uchwała wymagająca dyskusji oraz stanowiska komisji powinna być rozpatrywana na początku posiedzenia, gdy „radni mają jeszcze świeże umysły”.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 1.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący przedstawił drugi wniosek Wójta dotyczący wprowadzenia projektu uchwały nr 51 w punkcie dwunastym porządku obrad, wskazując jednocześnie, że kolejne punkty otrzymają nowe numery.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 2.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W związku z istotną zmianą układu porządku obrad Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całego zmienionego porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 3.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad przed zmianą:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Informacja Wójta z prac pomiędzy sesjami.
5. Przyjęcie wyciągu z protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Warnice z dnia 26.09.2025 r.
6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Warnice i Przewodniczącemu Rady Gminy Warnice.
7. (Projekt Nr 45/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Warnice na rok 2025.
8. (Projekt Nr 46/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warnice na lata 2025-2032.
9. (Projekt Nr 47/2025) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Warnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok".
10. (Projekt Nr 48/2025) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Wierzbno.
11. (Projekt Nr 49/2025) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Warnice.
12. Wolne wnioski, komunikaty i ogłoszenia.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.4. Informacja Wójta z prac pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu czwartego – informacji Wójta z prac między sesjami – i ponownie udzielił Wójtowi głosu.

Wójt przedstawił informację z działalności za okres od 24 września do 23 października 2025 r. Omówił złożone wnioski, uzyskane dofinansowania, podpisane umowy, rozstrzygnięte postępowania oraz działania dotyczące bieżącego utrzymania infrastruktury i zgłoszeń sołectw. Wskazał także na przebieg konsultacji społecznych w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Wierzbno, opisując m.in. terminy i sposób ich ogłoszenia. Następnie Wójt przekazał informacje o

kończących się pracach nad projektem planu ogólnego Gminy Warnice. Wyjaśnił, że dokument zostanie wkrótce skierowany do uzgodnień, a po zebraniu opinii i wprowadzeniu ewentualnych poprawek zostanie poddany konsultacjom społecznym. Dodał, że prace nad strategią gminy są równolegle synchronizowane z planem ogólnym. Wójt omówił także działania w zakresie kultury, sportu i edukacji. Zrelacjonował, że w Starym Przylepie odbył się Dzień Przedszkolaka i podziękował organizatorom. Poinformował o podpisanym aneksie dotyczącym dotacji na stypendia socjalne oraz o wypłacie kolejnych transz dotacji dla klubów sportowych. W dalszej części przekazał, że zgłosił kandydata do wyróżnienia „Ludzie Ziemi Pyrzyckiej 2025”. Następnie poinformował o działaniach w ramach programów „Czyste Powietrze” i „Ciepłe Mieszkanie”, obejmujących udzielanie informacji mieszkańcom oraz przyjęcie dwóch wniosków o płatność. Na zakończenie Wójt przedstawił wykaz wydarzeń, w których uczestniczył w omawianym okresie, obejmujących m.in. jubileusze lokalnych instytucji, podpisanie porozumienia z OSP z Niemiec, podpisanie umowy z Ministrem Cyfryzacji na sprzęt dla szkół oraz udział w uroczystościach edukacyjnych i spotkaniach dotyczących inwestycji drogowych.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie wyciągu z protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Warnice z dnia 26.09.2025 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyciąg z protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Warnice z dnia 26 września 2025 r.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 4.

Wyciąg z protokołu został przyjęty jednogłośnie, bez odczytywania.

Ad. 6. (Projekt Nr 50/2025) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Warnice.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w tym punkcie został wniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze statutem Rady Gminy Warnice, który przewiduje możliwość wnoszenia projektów uchwał m.in. przez komisje.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Bogdan Skoczek wyjaśnił, że gdyby sama Komisja zgłosiła wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad, zgodnie ze statutem mogłoby to nastąpić dopiero po upływie 30 dni. W związku z tym poprosili Wójta o formalne wniesienie wniosku, co umożliwiło bieżące rozpatrzenie projektu uchwały oraz jego przegłosowanie na obecnej sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że do projektu uchwały zgodnie z paragrafem 33 ust. 1 statutu dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o potrzebie podjęcia uchwały oraz, w miarę konieczności, określenie skutków finansowych jej realizacji. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 1 i 2, w czasie rozpatrywania projektu uchwały pierwszeństwo w udzielaniu głosu ma referent projektu uchwały, następnie wójt gminy, a następnie przedstawiciele komisji opiniujący projekt.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Bogdan Skoczek poprosił o zabranie głosu jako pierwszy. Wyjaśnił, że komisja wystąpiła z wnioskiem o podwyższenie wynagrodzenia wójta w związku z nowym rozporządzeniem zmieniającym rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, które umożliwia radnym przeanalizowanie stawek wynagrodzeń i ich ewentualne podwyższenie. Podkreślił, że wniosek komisji wynikał z potrzeby podsumowania pracy wójta w ciągu półtora roku trwania obecnej kadencji, oceny dotychczasowych inwestycji i działań oraz zasadności ewentualnej zmiany wynagrodzenia. Przedstawił wykaz zrealizowanych i trwających inwestycji w

gminie. Ponadto wskazał inwestycje realizowane w bieżącej kadencji. Wskazał również na wysokie zaangażowanie wójta i pracowników urzędu w kontaktach z mieszkańcami, informowaniu ich o projektach oraz w efektywne przeprowadzanie procedur administracyjnych. Członek komisji podkreślił, że praca urzędu oraz pozytywna ocena mieszkańców są w dużej mierze zasługą zaangażowania wójta. Zaznaczył również, że zaproponowane stawki wynagrodzenia nie są maksymalne, a roczny skutek finansowy dla gminy wynosi 28 068 zł, co jest kwotą niewielką w kontekście budżetu gminy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w trakcie rozpatrywania projektu uchwały głos udzielany jest kolejno: referentowi projektu uchwały, wójtowi gminy, przedstawicielom komisji opiniujących projekt oraz przedstawicielom klubu radnych i pozostałym radnym. Poprosił zatem Wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy Warnice podkreślił, że w tej kwestii rezygnuje z zabierania głosu w dyskusji, prosząc Radę o uszanowanie jego decyzji. Zaznaczył, że wykładnią jego pracy i działań są przedstawione wcześniej przez przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków rezultaty realizowanych projektów i inwestycji.

Przewodniczący Rady następnie udzielił głosu przewodniczącym komisji. Poinformował również, że stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało już przedstawione wcześniej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Patryk Kwapisz przekazał, że komisja nie wypracowała jednoznacznej rekomendacji. Głosowanie zakończyło się wynikiem: 2 głosy za, 2 wstrzymujące się. Wyraził opinię, że praca Wójta jest zauważalna i pozytywnie oceniana, jednak uznał, że obecne wynagrodzenie jest wysokie, a podwyżka na tym etapie kadencji może stanowić obciążenie dla budżetu. Podkreślił również, że radni zrezygnowali z własnych podwyżek z troski o finanse gminy i – jego zdaniem – podobna decyzja byłaby właściwa również ze strony Wójta.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Rolnictwa p. Paweł Piwoni poinformował, że członkowie komisji szczegółowo przeanalizowali dotychczasową pracę Wójta oraz wszystkie argumenty za i przeciw. Komisja jednogłośnie opowiedziała się za podjęciem uchwały i uznała, że podwyżka jest zasadna.

Przewodnicząca Komisji Socjalnej p. Małgorzata Brząkała przedstawiła wyniki głosowania komisji: 3 radnych było za podjęciem uchwały, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Po przedstawieniu stanowisk komisji Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i sam zabrał głos, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi. Podkreślił, że docenia zaangażowanie Wójta oraz pracowników urzędu i nie neguje zasadności wynagrodzenia, jednak – jego zdaniem – proponowana w projekcie uchwały podwyżka jest zbyt wysoka. Przypomniał, że półtora roku wcześniej ustalono wynagrodzenie Wójta na poziomie 15 990 zł, czyli pośrodku między minimum a maksimum. Obecna propozycja – 17 745 zł – jest bliska stawki maksymalnej i znacząco przewyższa poziom minimalny. Wskazał również przykłady wynagrodzeń innych włodarzy, zwracając uwagę, że różnice pomiędzy stawkami dla prezydentów dużych miast, a wójtów mniejszych gmin są obecnie niewielkie. Jego zdaniem jest to wzrost zbyt wysoki na obecnym etapie, ponieważ upłynęła dopiero 1/3 kadencji, co – w jego ocenie – nie pozwala jeszcze na pełną i obiektywną ocenę pracy Wójta. Przewodniczący wskazał również, że w jego opinii ewentualna podwyżka mogłaby być rozważona, ale w niższej kwocie – odpowiadającej aktualnym wskaźnikom inflacji, np. na poziomie 500-600 zł. Zaznaczył, że znaczne podniesienie wynagrodzenia mogłoby budzić pytania mieszkańców, zwłaszcza że poprzedni Wójt przez całą kadencję otrzymywał wynagrodzenie na poziomie około 11 tys. zł, a obecny Wójt niemal od początku pełnienia funkcji otrzymał stawkę w wysokości około 16 tys. zł. Podkreślił, że nie kwestionuje zaangażowania Wójta ani realizowanych przez gminę inwestycji, jednak – jego zdaniem – zaproponowana kwota podwyżki powinna zostać ponownie przeanalizowana. W związku z tym zadeklarował, że będzie głosował przeciw podjęciu uchwały oraz wnioskował o dalsze procedowanie projektu na komisji, z możliwością dopracowania stawek wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Bogdan Skoczek zabrał głos w odpowiedzi na wcześniejsze uwagi Przewodniczącego. Wyjaśnił, że komisja nie opierała się w ocenie jedynie na stawkach minimalnych ani na porównaniach z wynagrodzeniami poprzednich wójtów czy innych gmin. Jak zaznaczył, najpierw oceniono pracę Wójta, a dopiero następnie rozważano poziom wynagrodzenia. Przypomniał, że komisja zebrała się wcześniej, aby szczegółowo omówić projekt i przekazać Radzie gotowe stanowisko, co miało ułatwić radnym analizę przedłożonego projektu uchwały przed sesją. Wskazał, że odsyłanie sprawy do kolejnych posiedzeń spowodowałoby niepotrzebne przedłużenie procedury, podczas gdy celem komisji było podjęcie decyzji już na dzisiejszej sesji. Podkreślił, że porównania z innymi gminami nie powinny być głównym kryterium decyzji i poprosił Radę do poddania projektu uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zabrał głos ad vocem, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego Komisji. Wskazał, że podobnie jak Przewodniczący, również odnalazł przykłady gmin, w których wójt otrzymuje wynagrodzenie na poziomie maksymalnym, nawet w gminach o bardzo niskich dochodach. Podkreślił, że są to jednak samodzielne decyzje radnych danej gminy. Wyjaśnił, że skoro pojawiło się nowe rozporządzenie określające widełki wynagrodzeń, nie oznacza to automatycznego obowiązku ich zmiany. Przypomniał, że Rada wcześniej ustaliła wynagrodzenie wójta na poziomie 15 990 zł, czyli stawce średniej, dzięki czemu kolejne rozporządzenie podnoszące minimalne progi nie wymagałoby ponownej korekty. Gdyby – jak wskazał – Rada przyjęła wówczas stawkę minimalną, każda zmiana przepisów wymuszałaby kolejną podwyżkę. Podkreślił, że obecna propozycja zakłada wynagrodzenie w wysokości 17 745 zł, co na dzień dzisiejszy jest stawką maksymalną. W jego ocenie decyzja o podwyżce po upływie 1/3 kadencji – i to w takiej wysokości – jest trudna do racjonalnego wyjaśnienia mieszkańcom. Dodał, że radni powinni wyważyć swoje decyzje, ponieważ to oni będą musieli odpowiadać na pytania mieszkańców. Jego zdaniem niektóre sprawy można przekonująco uzasadnić, ale w przypadku podwyżki rzędu ok. 1 800 zł – w obecnym momencie kadencji – jest to trudne do przyjęcia społecznie. Radny zaznaczył, że docenia pracę wszystkich osób pełniących funkcje publiczne i nie kwestionuje zaangażowania wójta, jednak w tej konkretnej sprawie jest przeciwny propozycji podwyższenia wynagrodzenia i zapowiedział głosowanie przeciw uchwale.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Bogdan Skoczek zabrał głos ad vocem i zgłosił sprostowanie, podkreślając, że nie stwierdził, iż „weszło rozporządzenie i trzeba zmienić wynagrodzenie”, lecz, że nowe przepisy „dają możliwość” zmiany.

Do obrad dołączył Radny p. Maciej Banicki (godz. 9:55). W obradach od tej chwili uczestniczyło 15 radnych.

W dalszej części obrad głos zabrał Radny p. Maciej Banicki, który przeprosił za spóźnienie i poinformował, że słyszał jedynie część dyskusji, jednak zgadza się z argumentami przedstawionymi przez Radnego Brodowskiego. W jego ocenie zaproponowana podwyżka jest zbyt duża i wprowadzana zbyt szybko, dlatego również zapowiedział głosowanie przeciw.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący zamknął debatę w tym punkcie porządku obrad i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 5. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zarządził 10 min przerwy (godz. 10.01)

Wznowienie obrad o godz. 10:11

Ad. 7. (Projekt Nr 45/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Warnice na rok 2025.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przystąpił do rozpatrzenia punktu siódmego porządku obrad. Przed przedstawieniem projektu uchwały udzielił głosu Wójtowi.

Wójt, zwracając się do Przewodniczącego, Radnych, Sołtysów oraz obecnych gości, odniósł się w kilku słowach do poprzedniego głosowania. Podziękował Komisji za zgłoszone sugestie, a Radnym za podjętą decyzję, wskazując, że stanowi ona ocenę jego pracy, ale również pracy całego urzędu. Podkreślił, że urząd przeszedł w ostatnim czasie przez szereg znaczących zmian, a za ich powodzenie odpowiada przede wszystkim zespół pracowników urzędu oraz jednostek organizacyjnych. Zaznaczył, że jego indywidualna rola ma znaczenie, ale dopiero współpraca z pracownikami oraz z Radą pozwala na osiąganie wspólnych rezultatów. Wójt podziękował wszystkim radnym, którzy zagłosowali „za”, jednocześnie wyrażając szacunek wobec głosów przeciwnych. Wskazał, że traktuje je jako sygnał do refleksji i analizy własnych działań. Na zakończenie ponownie podziękował za pozytywną ocenę pracy urzędu oraz jego własnej.

Przewodniczący poinformował, że projekt Uchwały Nr 45/2025 został omówiony na posiedzeniach komisji i poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 6. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

8. (Projekt Nr 46/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warnice na lata 2025-2032.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 7. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

9. (Projekt Nr 47/2025) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Warnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok".

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 8. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

10. (Projekt Nr 48/2025) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Wierzbno.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wspomniał, że w projekcie uchwały widnieje wybrana nazwa ulicy - Lawendowa.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 9. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

11. (Projekt Nr 49/2025) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Warnice.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 10. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. (Projekt Nr 51/2025) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/92/2025 Rady Gminy Warnice z dnia 26 września 2025 r., w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Warnice.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Zapytał również, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Z powodu braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawione są w wykazie głosowań pod pozycją nr 11. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Warnice i Przewodniczącemu Rady Gminy Warnice.

Przewodniczący zapytał, czy radni zapoznali się na posiedzeniach komisji z informacjami wynikającymi z analizy oświadczeń majątkowych. Wskazał, że w związku z tym nie ma potrzeby ponownego przedstawiania analizy podczas sesji. Uznał, że punkt 13 porządku obrad został przez Radę wyczerpany. Informacje stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu 14, obejmującego wolne wnioski, komunikaty i ogłoszenia.

Ad. 14. Wolne wnioski, komunikaty i ogłoszenia.

Wójt zabrał głos, odnosząc się do podsumowania działań Gminy Warnice w zakresie ustalania nowych stawek za wodę i ścieki. Wskazał, że od 17 października obowiązują nowe taryfy, które w porównaniu do pierwotnie proponowanych zostały znacząco obniżone dzięki pracy urzędu. Przypomniął, że początkowo zmiany miały wejść w życie od 1 stycznia, jednak intensywne działania pracowników, pod kierunkiem Sekretarza Gminy Moniki Ostrowskiej, pozwoliły na przesunięcie wprowadzenia taryf o ponad dziesięć miesięcy. Wójt przedstawił szczegółowo proces negocjacji z Wodami Polskimi i Wodociągami Zachodniopomorskimi, wskazując na kluczowe etapy weryfikacji wniosku taryfowego przez pracowników urzędu tj. m.in. spotkania kontrolne w siedzibie Wód Polskich oraz mediacje z udziałem kierownictwa spółki wodociągowej. Podkreślił, że pierwotne propozycje taryf – zarówno wody, jak i ścieków – były znacznie wyższe, a dzięki zaangażowaniu urzędników udało się je sukcesywnie obniżyć. Wójt zaznaczył, że podwyżki nie są przyjemne, a ich akceptacja była konieczna w świetle obowiązujących przepisów. Zwrócił uwagę, że ostateczne stawki wynoszą: 7,33 zł brutto za wodę oraz 17,23 zł brutto za ścieki, z czego dzięki podjętej wcześniej uchwale Rady gmina dopłaca 3,56 zł brutto do każdego metra sześciennego zużycia ścieków, co obniża faktyczne koszty ponoszone przez mieszkańców. Na zakończenie Wójt podziękował Sekretarz Gminy oraz wszystkim pracownikom urzędu za ich wielomiesięczne zaangażowanie, które pozwoliło na doprowadzenie do najbardziej korzystnego dla mieszkańców rozwiązania w zakresie taryf. Podkreślił, że mimo że sam nie jest zadowolony z podwyżek, to dzięki działaniom urzędu udało się osiągnąć możliwie najlepszy efekt poprzez doprowadzenie do czterokrotnej zmiany taryfy na niższą.

Radny p. Bogdan Skoczek podziękował Wójtowi, kierownictwu urzędu i pracownikom za wielomiesięczne działania związane z negocjowaniem taryf za wodę i ścieki, podkreślając, że gmina wywalczyła korzystne rozwiązania dla mieszkańców. Następnie radny zwrócił uwagę na kwestię podwójnego naliczania abonamentu w poprzednich latach. Wskazał, że skoro obecnie zarówno wodociągi, jak i Wody Polskie potwierdziły zasadność naliczania abonamentu tylko raz w okresie rozliczeniowym, oznacza to, że wcześniejsze opłaty były zawyżone. Zapytał, czy gmina podejmie działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy lub ewentualnego dochodzenia roszczeń wobec przedsiębiorstwa wodociągowego.

Wójt Gminy poinformował, że od 17 października abonament za wodę i ścieki będzie naliczany pojedynczo, zgodnie z regulaminem. Podkreślił, że nieprawidłowość została wychwycona przez pracowników urzędu w trakcie ustalania nowych taryf.

Głos zabrała także Sekretarz Gminy p. Monika Ostrowska, która wyjaśniła, że poprzednia taryfa została zatwierdzona przez Wody Polskie bez uwzględnienia sześciomiesięcznego okresu rozliczeniowego obowiązującego w gminie. W efekcie wodociągi naliczały abonament miesięczny, czyli podwójnie. W nowej taryfie uwagi gminy zostały już uwzględnione. Sekretarz zapewniła, że w razie wykrycia dalszych nieprawidłowości będą one zgłaszane do Wód Polskich.

Radny p. Bogdan Skoczek zabrał ponownie głos i podkreślił, że mimo wprowadzenia prawidłowych zasad, pozostaje kwestia opłat pobranych w poprzednich latach i pytał o możliwość podjęcia dalszych działań w tej sprawie.

Wójt, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Bogdana Skoczka, poinformował, że kwestia podwójnego naliczania abonamentu zostanie szczegółowo przeanalizowana przez radcę prawnego. Podkreślił, że sprawa nie zostanie pozostawiona bez weryfikacji, a stanowisko prawne w tym zakresie zostanie przedstawione radnym na posiedzeniach komisji przed kolejną sesją.

Następnie głos zabrał Radny p. Patryk Kwapisz, który w pełni poparł stanowisko radnego Skoczka. Podziękował Wójtowi za szybką i pozytywną odpowiedź na złożoną interpelację oraz za sprawną reakcję na zgłoszoną potrzebę naprawy wyjazdu z drogi gminnej. Radny wyraził również podziękowania w imieniu sołectwa za montaż nowego ogrodzenia na placu zabaw w Dębicy oraz za

pomoc mieszkańców przy jego instalacji, wymieniając zaangażowane osoby. Zapytał także o możliwość dalszego pozyskania materiału.

Wójt Gminy podziękował radnemu i mieszkańcom za ich zaangażowanie, podkreślając, że jest to przykład dobrej współpracy na rzecz lokalnej społeczności. W sprawie dostępności materiału poinformował, że szczegóły wymagają omówienia w urzędzie, ponieważ wiążą się z ustaleniami z wykonawcą. Zaprosił radnego do rozmowy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść interpelacji radnego Kwapisza oraz odpowiedź Wójta zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Warnice.

Ad. 15. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Brodowski zamknął posiedzenie XVIII Sesji Rady Gminy Warnice o godz. 10.42.

sporządził
Emilia Knap

przewodniczący
Marek Brodowski